БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

ИНСТИТУТ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЕКОСИСТЕМНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Доц. д-р Анна Ганева
Директор на ИБЕИ - БАН
17-05-2015

П Р О Т О К О Л № 1

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на „Червена книга на Република България: Том I Растения и гъби, Том II Животни, Том III Природни местообитания“, на български и на английски език и тиражиране на DVD на електронното издание на български език”

I. Днес, 05.03.2015 г. от 11.00 часа, в сградата на ИБЕИ-БАН в гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, блок 23, заседателна зала на 2-ри етаж, в изпълнение на Заповед № 72/05.03.2015 г. на директора на Института по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Отпечатване на „Червена книга на Република България: Том I Растения и гъби, Том II Животни, Том III Природни местообитания“, на български и на английски език и тиражиране на DVD на електронното издание на български език”*, обявена с решение № 1-ОП-ЧК от 14.01.2015 г. на директора на Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, изменена с Решение за промяна № 4-ОП-ЧК/27.01.2015 г. и публикувана в страницата на Агенция по обществени поръчки под № 02312-2015-0001,

в състав:

Председател: Чавдар Гусев – гл. ас. в ИБЕИ
и
членове: 1. Владимир Владимиров - гл. ас. в ИБЕИ;
2. Ива Харамлийска – Ценкова - юрист

проведе своето публично заседание по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в процедурата.

Председателят на комисията, г-н Гусев прочете заповедта за назначаве на комисията, провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието и прочете входящия регистър на офертите, след

което той и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Комисията установи, че в определения от възложителя срок за подаване на офертите – до 17.00 часа на 04.03.2015 г. са постъпили четири броя оферти, както следва:

1. **Участник № 1 - „Булвест Принт" АД,** гр. Пловдив – оферта с вх. № 276/27.02.2015 г., подадена в 10.55 ч.;
2. **Участник № 2 - "Смарт Бизнес Кампани" ЕООД**, гр. Габрово - оферта с вх. № 286/04.03.2015 г., подадена в 14.10 ч.;
3. **Участник № 3 - "Образование и наука" ЕАД,** гр. София - оферта с вх. № 287/04.03.2015 г., подадена в 14.45 ч.;
4. **Участник № 4 - "Елит Прес Кампани" ЕООД,** гр. София - оферта с вх. № 288/04.03.2015 г., подадена в 16.50 ч.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците, подали оферти:

1. Ангел Танев - представител на Участник № 3 с приложено пълномощно към плика с офертата за участие;
2. Златомир Стоянов - представител на Участник № 4, представляващ дружеството;
3. Станимир Иванов - представител на Участник № 4, упълномощен устно от представляващия дружеството да присъства в залата по време на публичното заседание.

Преди да се премине към отварянето на офертите, комисията и представителите на участниците се убедиха в ненарушената цялост на пликовете с офертите.

Спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията извърши следните действия за всяка една от подадените оферти от участниците в процедурата, по реда на тяхното подаване:

1. Отвори офертата на **Участник № 1 – „Булвест Принт" АД** и констатира наличието на 3 (три) отделни непрозрачни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник в процедурата (представителя на участник № 3), подписаха плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Отвори плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник в процедурата (представителя на участник № 3) подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор", оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

2. Отвори офертата на **Участник № 2 – "Смарт Бизнес Кампани" ЕООД** и констатира наличието на 3 (три) отделни непрозрачни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник в процедурата (представителя на участник № 3), подписаха плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Отвори плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник в процедурата

(представителя на участник № 3) подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор", оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

3. Отвори офертата на **Участник № 3 – "Образование и наука" ЕАД** и констатира наличието на 3 (три) отделни непрозрачни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис "Предлагана цена". Никой от присъстващите представители на участник № 4, след отправена покана от страна на комисията, не пожела да разпише Плик № 3.

Отвори плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Никой от присъстващите представители на участник № 4, след отправена покана от страна на комисията, не пожела да разпише документите, съдържащи се в Плик № 2.

Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор", оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

4. Отвори офертата на **Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД** и констатира наличието на 3 (три) отделни непрозрачни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник в процедурата (представителя на участник № 3), подписаха плик № 3 с надпис "Предлагана цена".

Отвори плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник в процедурата (представителя на участник № 3) подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор", оповести документите и информацията, които се съдържат в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията г-н Гусев благодари на представителите на участниците за участието в процедурата и закри публичното заседание като обяви, че участниците ще бъдат уведомени за наличието и редовността на представените от тях документи в плик № 1, като ще им бъде изпратен протокола с констатациите на комисията. Също така беше съобщено, че представители на участниците могат да присъстват при отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, като комисията писмено ще ги уведоми за деня, часа и мястото на отварянето им.

Комисията приключи работата си за деня.

II. На 10.03.2015 г. и 12.03.2015 г. комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Отпечатване на „Червена книга на Република България: Том I Растения и гъби, Том II Животни, Том III Природни местообитания", на български и на английски език и тиражиране на DVD на електронното издание на български език"*, проведе свои заседания, на които присъстваха всички нейни членове, и извърши задълбочен преглед на съдържанието на документите и информацията, приложени от участниците в плик № 1, при което констатира следното:

1. След проверка на офертата на **Участник № 1 – „Булвест Принт" АД** за съответствие със заложените критерии за подбор на Възложителя, комисията установи следните нередовности:

Съгласно изискванията на Възложителя, заложени в т. 2 от раздел III.2.3 „Технически изисквания" от обявлението и т. 3.2., раздел V „Необходими документи" от документацията за участие, участникът следва да представи списък на техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Видно от минималните изисквания за технически възможности и квалификация, Участникът следва да има на свое разположение екип, състоящ се минимум от следните експерти:

1. Експрет № 1 – дизайн, печат и предпечатна подготовка;

• Образование – средно–специално или по-високо в областта на графичния дизайн и/или полиграфията или еквивалентна специалност;

• Професионален опит – минимум 2 години опит в сферата на печата и/или предпечатната подготовка и/или графичния дизайн;

2. Експрет № 2 – дизайн, печат и предпечатна подготовка;

• Образование – бакалавър или магистър по една от следните специалности: полиграфия, графичен дизайн, приложни изкуства, плакат или еквивалентна специалност;

• Професионален опит – минимум 2 години опит в сферата на печата и/или предпечатната подготовка и/или графичния дизайн;

Изпълнението на това минимално изискване се доказва от участника с Декларация за разположение на експерт и Професионална автобиография за всеки от предложените експерти, като участникът може да предложи и повече експрети за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил списък на експертите, в който са посочени двама души, съобразно изискванията на Възложителя. За посочените експерти са приложени декларации за разположение на експерт и професионални автобиографии. В представените професионални автобиографии обаче липсва информация за завършените от експертите специалности, поради което комисията не може да прецени дали те отговарят на предварително обявените условия от Възложителя.

Също така участникът е представил препоръки за добро изпълнение, от които не става ясно какъв е бил предмета на съответните договори и дали те могат да бъдат приети като сходни с предмета на настоящата поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя, заложени в т. 1 от раздел III.2.3 „Технически изисквания" от обявлението и т. 3.1., раздел V „Необходими документи" от документацията за участие, участникът следва да представи списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. Изрично е записано, че за услуги с еднакъв или сходен предмет ще се считат услуги по полиграфска дейност за отпечатване на книги с пълноцветен печат с твърди и меки корици, и тиражиране на DVD дискове. Като минимално изискване е заложено участниците да имат изпълнен минимум един договор с подобен предмет за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

В офертата си участникът е приложил списък с изпълнени договори, които са подобни с предмета на настоящата процедура и към него е представил две препоръки – от «Булгед» ООД и ИК «Анубис» ООД. Първата препоръка е издадена от дружество, което не е посочено в списъка с изпълнените договори, поради което комисията не може да прецени кога са изпълнявани дейностите и какъв е бил техния предмет. Във втората препоръка е записано единствено, че са изпълнявани дейности по печат на книги, учебници, учебни помагала и други печатни изделия, като липсва информация за периода през който същите са изпълнявани, както и дали изделията са били с пълноцветен печат, с

твърди и меки корици.

Освен изброените по-горе нередовности, всички останали документи в Плик № 1 са представени от участника в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията, счита че следва да се приложи разпоредбата на чл. 68, ал 9 от ЗОП, а именно: „Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор".

1.1. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители;

1.2. Участникът е декларирал, че отговаря на всички условия за участие в процедурата и за него не са налице обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, б. „а", „б", „в", „г" и „д", т.2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2а /първо предложение/, т. 4 и т.5 и ал.5 от ЗОП.

2. След проверка на офертата на **Участник № 2 – "Смарт Бизнес Кампани" ЕООД** за съответствие със заложените критерии за подбор на Възложителя, комисията установи, че офертата на участника не съдържа всички изискуеми документи, а именно:

- Липсва документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума или банкова гаранция;
- Липсват документи за доказване на техническите възможности и/или квалификацията, посочени в раздел III.2.3. „Технически изисквания" от обявлението и т. 3., раздел V „Необходими документи" от документацията за участие.

2.1. Участникът е представил Декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под № 234.

Комисията извърши проверка на декларираното обстоятелство и установи, че действително участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Имайки предвид това обсотятелство и спазвайки разпоредбата на чл. 16г, ал. 5, т. 1 от ЗОП, според която определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, комисията приема, че Участник № 2 не е задължен да представя документи, доказващи съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Също така, съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, в случаите по чл. 16г от ЗОП Възложителят не изисква гаранции за участие и за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

С оглед на горното, комисията счита, че разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП не следва да се прилага по отношение на участник № 2.

2.2. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители;

2.3. Участникът е декларирал, че отговаря на всички условия за участие в процедурата и за него не са налице обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, б. „а", „б", „в", „г" и „д", т.2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2а /първо предложение/, т. 4 и т.5 и ал.5 от ЗОП.

3. След проверка на офертата на **Участник № 3 – "Образование и наука" ЕАД** за съответствие със заложените критерии за подбор на Възложителя, комисията установи следното: В офертата на участник № 3 не се констатираха пропуски и нередовности. Всички документи в Плик № 1 са представени от участника в съответствие с изискванията

на Възложителя.

1.1. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители;

1.2. Участникът е декларирал, че отговаря на всички условия за участие в процедурата и за него не са налице обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, б. „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т.2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2а /първо предложение/, т. 4 и т.5 и ал.5 от ЗОП.

4. След проверка на офертата на **Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД** за съответствие със заложените критерии за подбор на Възложителя, комисията установи, че офертата на участника не съдържа всички изискуеми документи, а именно:

- Липсва документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума или банкова гаранция;
- Липсват документи за доказване на техническите възможности и/или квалификацията, посочени в раздел III.2.3. „Технически изисквания” от обявлението и т. 3., раздел V „Необходими документи” от документацията за участие.

4.1. Участникът е представил Декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под № 235.

Комисията извърши проверка на декларираното обстоятелство и установи, че действително участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Имайки предвид това обсотятелство и спазвайки разпоредбата на чл. 16г, ал. 5, т. 1 от ЗОП, според която определените от възложителя критерии за подбор не се прилагат за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, комисията приема, че Участник № 4 не е задължен да представя документи, доказващи съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Също така, съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, в случаите по чл. 16г от ЗОП Възложителят не изисква гаранции за участие и за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания.

С оглед на горното, комисията счита, че разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП не следва да се прилага по отношение на участник № 4.

4.2. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители;

4.3. Участникът е декларирал, че отговаря на всички условия за участие в процедурата и за него не са налице обстоятелствата по чл.47, ал.1, т.1, б. „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т.2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2а /първо предложение/, т. 4 и т.5 и ал.5 от ЗОП.

Имайки предвид направените констатации по-горе и на основание чл. 68, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. Копие от настоящия протокол да се изпрати на участниците в процедурата за отстраняване на констатираните от комисията липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки и да се публикува в профила на купувача на ИБЕИ - БАН.

2. В срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол Участник № 1 да представи на адреса на Възложителя *(гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, блок 23, ет. 4, стая 407 – Канцелария*) съответните документи.

Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

3. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, а именно: пет работни дни след получаване от участниците на настоящия протокол.

Комисията приключи работата си на този етап.

Дата на съставяне на протокола: 16.03.2015 г.

Председател на Комисията: Чавдар Гусев .....

и членове: 1. Владимир Владимиров .....

2. Ива Харамлийска – Ценкова .....