

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЕКОСИСТЕМНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

20.04.2015г.

Доц. д-р Анна Ганева
Директор на ИБЕИ - БАН



ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите
за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Отпечатване на „Червена книга на Република България: Том I Растения и гъби, Том II
Животни, Том III Природни местообитания“, на български и на английски език и
тиражиране на DVD на електронното издание на български език”

I. Днес, 01.04.2015 г. от 11.00 часа, в сградата на ИБЕИ-БАН в гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, блок 23, заседателна зала на 2-ри етаж, в изпълнение на Заповед № 72/05.03.2015 г. на директора на Института по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на „Червена книга на Република България: Том I Растения и гъби, Том II Животни, Том III Природни местообитания“, на български и на английски език и тиражиране на DVD на електронното издание на български език“, обявена с решение № 1-ОП-ЧК от 14.01.2015 г. на директора на Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, изменена с Решение за промяна № 4-ОП-ЧК/27.01.2015 г. и публикувана в страницата на Агенция по обществени поръчки под № 02312-2015-0001,

в състав:

Председател: Чавдар Гусев – гл. ас. в ИБЕИ
и

членове: 1. Владимир Владимиров - гл. ас. в ИБЕИ;
2. Ива Харамлийска – Ценкова - юрист

проведе свое заседание по разглеждане на офертите на участниците в процедурата.

След извършване на действията по реда на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от Закона за

обществените поръчки и изпращане до участниците в процедурата на протокол № 1 от работата на комисията, с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор”, и след изтичането на законоустановения срок от 5 работни дни за допълнително представяне на документи от участник № 1, комисията започна работа с проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, при което установи следното:

1. Участник № 1 – „Булвест Принт” АД не е изпълнил разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП и не е представил допълнителни документи, с които да докаже, че отговаря на предварително обявените условия и поставените изисквания от Възложителя.

В Протокол № 1 комисията е констатирила, че участникът е представил списък на експертите, в който са посочени двама души, съобразно изискванията на Възложителя, но в представените професионални автобиографии за тези експерти липсва информация за завършените от тях специалности, поради което комисията не може да прецени дали те отговарят на предварително обявените условия от Възложителя, посочени т. 2 от раздел III.2.3 „Технически изисквания” от обявлението и т. 3.2., раздел V „Необходими документи” от документацията за участие.

Също така, към списъка с изпълнените договори, участникът е представил препоръки за добро изпълнение, от които не става ясно какъв е бил предмета на съответните договори и дали те могат да бъдат приети като сходни с предмета на настоящата поръчка, което не съответства на заложените изисквания в т. 1 от раздел III.2.3 „Технически изисквания” от обявлението и т. 3.1., раздел V „Необходими документи” от документацията за участие.

Предвид констатираните несъответствия, комисията е посочила в Протокол № 1, че за участника следва да се приложи разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, а именно: „Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор“.

На основание гореизложеното, Комисията установи, че участникът в законоустановения срок не е отстранил констатираните нередовности и офертата му не отговаря на изискванията на Възложителя.

Имайки предвид направените констатации Комисията единодушно взе следното

Р Е Ш Е Н И Е:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 56 и чл. 51 от Закона за обществените поръчки предлага на Възложителя **Участник № 1 – „Булвест Принт” АД** да бъде отстранен от участие по процедурата, тъй като в срока за представяне на допълнителни документи и доказателства, участникът не е представил документи, с които да отстрани констатираните нередовности, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и на изискванията, заложи в т. 1 и т. 2 от Раздел III.2.3 „Технически възможности” от обявлението за обществена поръчка и т. 3.1. и т. 3.2. от раздел V „Необходими документи” от документацията за участие.

Имайки предвид предходния протокол от работата си /Протокол № 1/, направените констатации по-горе и спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки Комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Предлага на Възложителя, **Участник № 1 – „Булвест Принт“ АД** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56 и чл. 51 от Закона за обществените поръчки с посочените по-горе мотиви.

2. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

- **Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД;**
- **Участник № 3 – "Образование и наука" ЕАД;**
- **Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД.**

II. На 03.04.2015 г. и 06.04.2015 г. Комисията проведе свои заседания по проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите участници, направени съобразно техническата спецификация на Възложителя и състави кратки описания на техническите предложения. Комисията установи следното:

1. Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с образца на Възложителя. Посочил е, че ще изпълни дейностите съобразно техническата спецификация, като ще използва само качествени материали, отговарящи на изискванията на Възложителя.

Срок за изпълнение на поръчката - 10 (десет) календарни дни от подписването на договора. Посочил е, че ще предостави на Възложителя проект и мостри на изделията в срок до 10 (десет) календарни дни от подписването на договора.

В Плик № 1 Участникът е представил Декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под № 234. Предвид декларираното обстоятелство и на основание чл. 16г, ал. 5, т. 1 от ЗОП, определените критерии за подбор не следва да се прилагат за Участник № 2, поради което на този етап Комисията не разполага с доказателства от които да е видно, че участникът разполага с технически ресурс за изпълнение на поръчката в посочения кратък срок.

Предвид декларирания срок за представяне на проект и мостри на изделията, който почти съвпада със срока за изпълнение на поръчката в пълен обем, Комисията за разглеждане на офертите е в невъзможност да прецени дали техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя, с оглед спазване разпоредбата на чл. 16г, ал. 6 от Закона за обществените поръчки.

Имайки предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от Закона за обществените поръчки, Комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

Да поиска от Участник № 2 разяснения и допълнителни доказателства, относно заявените от него данни в техническото му предложение, свързани с изпълнението на обществената поръчка за срок от 10 (десет) календарни дни от подписване на договора.

Отговорът на Участника следва да бъде депозиран в срок от три работни дни, считано от датата на получаване на писменото искане, на адреса на Възложителя (гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, блок 23, ет. 4, стая 407 – Канцелария).

Решението на Комисията е взето единодушно.

За целта беше изготвено писмо с изх. № 7-ОП-04/07.04.2015 г., което беше изпратено на участника чрез куриер.

2. Участник № 3 – "Образование и наука" ЕАД:

Участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с образца на Възложителя.

Съгласно разпоредбата на чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, когато в процедурата участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, и/или техни обединения, и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват.

Предвид цитираната норма Комисията на този етап няма да разглежда по същество техническото предложение на Участник № 3.

3. Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие с образца на Възложителя. Посочил е, че ще изпълни дейностите съобразно техническата спецификация, като ще използва само качествени материали, отговарящи на изискванията на възложителя.

Срок за изпълнение на поръчката - 30 (тридесет) календарни дни от подписването на договора. Посочил е, че ще предостави на Възложителя проект и мостри на изделията в срок до 7 (седем) календарни дни от подписването на договора.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на **Участник № 4** отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради поради което комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

Комисията приключи работата си на този етап.

III. На 15.04.2015 г. и 20.04.2015 г. Комисията проведе свои заседания по разглеждане и оценяване на техническите предложения на допуснатите участници, направени съобразно техническата спецификация на Възложителя.

Комисията констатира, че в определения срок е постъпил отговор от **Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД** с вх. № 8-ОП-ЧК от 14.04.2015 г. във връзка с отправено запитване с изх. № 7-ОП-04/07.04.2015 г. на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП.

В отговора си Участникът е посочил, че при отпечатването на изделията предвижда да работи с партньори - една от най-голямата печатници в България, с доказан опит и квалификация, които са гаранция за качеството и спазване на срокове. Ще използва предоставени от тях ресурси на основание чл.51а от ЗОП, което според него води до законосъобразността на прилагане на чл.16г от ЗОП.

Предвижда да използва дните от получаване на решението за избор до подписване на договор, които според ЗОП са минимум 14, за подготовка на фактическото отпечатване, на свой риск и за собствена сметка, като например и не само: закупуване и осигуряване на всички

необходими материали - хартии, картон, кожа, мастила, дискове и други, както и за планиране на производствените процеси, а също и за реализиране на възможните елементи от дизайн на печатните материали и електронните носители. В този период от 14 дни до подписване на договора ще се извършат и проби (топъл златен печат, преге, отпечатване на примерни цветни страници и др.).

Участникът посочва, че в деня на подписване на договора и при предоставяне от страна на Възложителя на материалите за печатните и електронните изделия, ще има готовност да започне едновременно работа в три посоки — подготовка и фактическа изработка на кориците, подготовка и фактическо отпечатване на книжните тела, както и оформяне и запис на електронните носители, която ще извършим по матрична технология. Според него е налице оригинално техническо решение, което се изразява в предварителната подготовка, която му дава 14 допълнителни дни преди подписване на договор, но след излизане на решението, както и изключително благоприятните условия, а именно — използването на предоставените ресурси на голяма национална печатница. Също така изключително благоприятно условие е и локацията му в София, в близост до Възложителя, както и наличието на собствен транспорт и не на последно място наличието на свободен финансов ресурс, което му дава възможност да закупи материалите, необходими за производството преди фактическото подписване на договора.

Участникът дава разяснение и по отношение на предложения срок за представяне на проект и мостри от изделията, а именно до 10 дни. Тъй като всичките 9 тома предвидени за отпечатване ще бъдат предоставени в готови за печат pdf-и, тяхното отпечатване ще започне незабавно като са планирали да отпечатват приблизително по 1 том на ден. Кориците ще се отпечатват (преге и топъл голд печат) отделно, след което изделията ще се проверяват, сглобяват и опаковат. С оглед на това, според него ще бъдат в състояние и са предвидили да могат да предоставят мостра на Възложителя още в деня следващ деня на подписване за първия отпечатан том (в случай на почивни дни до трети ден), на следващия ден ще предоставят мостра от втория и така фактически до ден 10, когато с последната мостра в същия ден ще могат да се предадат и целите количества от всички изделия. Срокът за изработка на електронните носители е 3 дни, а мостра ще предоставят на 3-ти до 5-ти (ако има почивни дни) ден след подписване на договора.

Участникът отново отбелязва, че ще се съобрази напълно с изискванията на Възложителя, които са ясно описани в документацията, както и с указанията, дадени след предоставяне на първата мостра. Според него е ясно, че всички 9 тома ще следват една линия, което означава, че при коментар на първата корица и оценка на качеството на изделието следващите томове ще бъдат съобразени с тези указания.

Комисията счита, че изложените от **Участник № 2** аргументи са подробни и мотивирани, поради което приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като в случая са налице оригинално решение и изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на **Участник № 2** отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

Имайки предвид предходния протокол от работата си /Протокол № 1/, направените констатации по-горе и спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки,

комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до оценка на техническото предложение офертите на следните участници:

1. Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД;
2. Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД.

Водена от горното и на основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на техническата част от офертите на допуснатите участници, съобразно критериите и методиката за оценяване, при критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Оценяването на офертите се изчислява на базата на **Комплексна оценка (КО)**, която се формира по следната формула:

КО = ТО + ЦО, където:

I. ТО = С, където:

Показател С = Срок за изпълнение на поръчката = 30 точки максимална стойност;

II. ЦО = Ц, където:

Показател Ц = цена за изпълнение на поръчката = 70 точки максимална стойност.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Показател С – Срок за изпълнение на поръчката = 30 точки максимална стойност. Оценката по показателя ще се изчислява на база предложението от участниците срок за изпълнение на поръчката, по следната формула:

$$С = \frac{\text{най-краткия предложен срок за изпълнение на поръчката}}{\text{срок за изпълнение на поръчката от конкретния участник}} \times 30$$

Показател Ц – цена за изпълнение на поръчката = 70 точки максимална стойност.

Оценката по показателя ще се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$Ц = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на конкретния участник}} \times 70$$

Имайки предвид утвърдената методика за оценка Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници.

1. Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД:

Предложен срок за изпълнение - 10 календарни дни. Съгласно утвърдената методика същия получава следните точки: $C = \frac{10}{10} \times 30 = 30$

2. Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД:

Предложен срок за изпълнение - 30 календарни дни. Съгласно утвърдената методика същия получава следните точки: $C = \frac{10}{30} \times 30 = 10$

С оглед на всичко изложено по-горе и предвид направеното оценяване, Комисията приема следните точки, получени след техническа оценка на допуснатите участниците в процедурата, а именно:

1. Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД - 30 точки;
2. Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД - 10 точки.

Имайки предвид всичко гореизложено и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно **РЕШИ:**

Да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на 24.04.2015 г. в 10.00 часа в сградата на ИБЕИ-БАН в гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, блок 23, заседателна зала на 2-ри етаж и да уведоми всички заинтересовани лица за това.

За целта беше изготвено уведомително писмо, което беше публикувано на електронната страница на ИБЕИ - БАН и изпратено до участниците, с което комисията ги уведоми за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Писмото е приложено към настоящия протокол и е неразделна част от него.

Комисията приключи работата си на този етап.

Приложения: съгласно текста.

Дата на съставяне на протокола: 20.04.2015 г.

Председател на Комисията: Чавдар Гусев

и членове: 1. Владимир Владимиров

2. Ива Харамлийска – Ценкова