

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
ИНСТИТУТ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЕКОСИСТЕМНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

27.04.2015 г.

Доц. д-р Анна Ганева
Директор на ИБЕИ - БАН



ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти от:
за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Отпечатване на „Червена книга на Република България: Том I Растения и гъби, Том II Животни, Том III Природни местообитания“, на български и на английски език и тиражиране на DVD на електронното издание на български език”

I. Днес, 24.04.2015 г. от 10.00 часа, в сградата на ИБЕИ-БАН в гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, блок 23, заседателна зала на 2-ри етаж, в изпълнение на Заповед № 72/05.03.2015 г. на директора на Института по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Отпечатване на „Червена книга на Република България: Том I Растения и гъби, Том II Животни, Том III Природни местообитания“, на български и на английски език и тиражиране на DVD на електронното издание на български език*”, обявена с решение № 1-ОП-ЧК от 14.01.2015 г. на директора на Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, изменена с Решение за промяна № 4-ОП-ЧК/27.01.2015 г. и публикувана в страницата на Агенция по обществени поръчки под № 02312-2015-0001, в състав:

Председател: Чавдар Гусев – гл. ас. в ИБЕИ

и

членове: 1. Валери Георгиев - биолог-специалист в ИБЕИ, резервен член;
2. Ива Харамлийска – юрист

проведе свое публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

В работата на комисията участва резервният член Валери Георгиев, който попълни декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

При отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците подали оферти:

1. Ангел Танев - представител на Участник № 3 с приложено пълномощно към плика с офертата за участие;
2. Златомир Стоянов - представител на Участник № 4, представляващ дружеството.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на техническите предложения на допуснатите участници, предвид избрания критерий за оценка на офертите, а именно „икономически най-изгодна оферта”.

Резултатите от техническото оценяване са, както следва:

1. Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД - 30 точки;
2. Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД - 10 точки.

На основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, комисията не е разглеждала по същество техническото предложение на Участник № 3 – "Образование и наука" ЕАД, поради което няма да се пристъпи към отваряне на ценовата оферта на участника. Съгласно разпоредбата на чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, когато в процедурата участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, и/или техни обединения, и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват. Участник № 2 и Участник № 4 са вписани в посочения регистър.

Преди да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, комисията, установи, че пликовете с надпис: Плик № 3 – „Ценово предложение“ на участниците са с не нарушена цялост.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към отваряне на плика с предложената цена на допуснатите участници по реда на тяхното подаване.

1. Отвори ценовото предложение на Участник № 2 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД и обяви следната цена за изпълнение на услугата:

Предлагана цена – 109 390.00 /сто и девет хиляди триста и деветдесет/ лева без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта бяха положени подписи от тримата членове на комисията и представителя на Участник № 4.

2. Отвори ценовото предложение на Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД и обяви следната цена за изпълнение на услугата:

Предлагана цена – 114 160.00 /сто и четирицадесет хиляди сто и шестдесет/ лева без ДДС.

На всяка страница на представената ценова оферта бяха положени подписи от тримата членове на комисията и представителя на Участник № 3.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията благодари на представителите на участниците за участието в процедурата и закри публичното заседание, като обяви, че след приключване работата на комисията, участниците в законоустановения срок, ще получат копие от решението на възложителя за класирането на участниците и обявяване на изпълнител.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа подробно ценовите предложения на допуснатите участници, при което установи, че:

1. Ценовата оферта на Участник № 2 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД е изготвена съгласно изискванията на Възложителя и не надвишава определения финансов ресурс.

2. Ценовата оферта на Участник № 4 - "Елит Прес Къмпани" ЕООД е изготвена съгласно изискванията на Възложителя и не надвишава определения финансов ресурс.

Спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, комисията единодушно взе следното решение: допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на Участник № 2 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД и Участник № 4 - "Елит Прес Къмпани" ЕООД, и пристъпи към тяхното оценяване съобразно избрания критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта”, съгласно методиката, определена от възложителя.

Оценяването на офертите се изчислява на базата на **Комплексна оценка (КО)**, която се формира по следната формула:

$$KO = TO + CO, \text{ където:}$$

$$CO = \underline{Ц}, \text{ където:}$$

Показател Ц = цена за изпълнение на поръчката = 70 точки максимална стойност.

Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$\underline{Ц} = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на конкретния участник}} \times 70t.$$

Имайки предвид утвърдената методика за оценка Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

1. Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД:

Предложена цена за изпълнение - 109 390.00 лв без ДДС. Съгласно утвърдената методика същия получава следните точки: $\underline{Ц} = \frac{109\ 390}{109\ 390} \times 70 = 70$

2. Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД:

Предложена цена за изпълнение - 114 160.00 лв без ДДС. Съгласно утвърдената методика същия получава следните точки: $\underline{Ц} = \frac{109\ 390}{114\ 160} \times 70 = 67,07$

Водена от горното и имайки предвид взетите решения по Протокол № 2, комисията приема следната комплексна оценка на офертите, изчислена по формулата от методиката на Възложителя:

$$KO = TO + CO$$

1. Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД:

$$KO = TO + CO = 30 + 70 = 100 \text{ точки.}$$

2. Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД:

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ЦО} = 10 + 67,07 = 77,07 \text{ точки.}$$

Комисията, спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки и имайки предвид предходните протоколи от работата си /Протокол № 1 и Протокол № 2/, както и направените по-горе констатации, единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Предлага на Възложителя следното класиране:

I-во място: Участник № 2 – "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД със 100 точки;
II-ро място: Участник № 4 – "Елит Прес Къмпани" ЕООД със 77,07 точки.

2. Предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник, а именно: "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, предвид обстоятелството, че офертата му отговаря на всички изисквания на Възложителя и ценовото му предложение е с финансови параметри, които са превидени за изпълнение на поръчката.

3. Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участник № 1 – „Булвест Принт“ АД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 56 и чл. 51 от ЗОП.

4. Предлага на Възложителя офертата на Участник № 3 – "Образование и наука" ЕАД да бъде оставена без разглеждане на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП.

Подробни мотиви за взетите решения са изложени в предходните протоколи от работата на комисията.

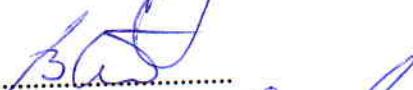
Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1 и Протокол № 2 за работата на комисията, заедно с приложението към тях.

Комисията приключи работата си.

Приложения: съгласно текста.

Дата на съставяне на протокола: 27.04.2015 г.

Председател на Комисията: Чавдар Гусев 

и членове: 1. Валери Георгиев 

2. Ива Харамлийска – Ценкова 