

Становище

По материалите върху обявен конкурс за доцент в Института по биоразнообразие и екосистемни изследвания - БАН по Област на висше образование: 4. „Природни науки, Математика и Информатика“, Професионално направление: 4.3. „Биологически науки“, „Научна специалност: „Екология и опазване на екосистемите“ за нуждите на секция „Флора и растителност“ на отдел „Растително и гъбно разнообразие и ресурси“

от чл.-кор. проф. дбн **Димитър Асенов Иванов**

Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания,
БАН, София, определен съгласно Заповед № 50/28.06.2020 г.
от Директора на ИБЕИ при БАН за член на научното жури.

За участие в обявения конкурс по посочената по-горе научна специалност „Екология и опазване на екосистемите“ за нуждите на секция „Флора и растителност“ на отдел „Растително и гъбно разнообразие и ресурси“, ИБЕИ-БАН, е подал документи един кандидат – гл. ас. д-р Десислава Георгиева Сопотлиева.

1. Кратко представяне на кандидата

Единственият кандидат по обявения конкурс, д-р Десислава Георгиева Сопотлиева, е завършила висше образование (магистър) в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ през 2000 г. със специалност биология. През 2009 г. защитава успешно дисертационен труд по научната специалност 02.22.01 Екология и опазване на екосистемите и получава Образователната и научна степен “Доктор” (Диплом № 33120/27.04.2009).

След дипломирането през 2000 г. Сопотлиева работи първоначално като специалист-биолог, а в последствие и като научен сътрудник II ст. и главен асистент в Института по ботаника при БАН и Института по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН. Не са представени данни за специализации в чуждестранни университети и институти.

2. Общо описание на представените документи по конкурса

Д-р Десислава Георгиева Сопотлиева е представила пълен комплект материали по конкурса, съгласно изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение, както и според Правилника на ИБЕИ-БАН. Комисията по прием на документите към ИБЕИ-БАН не е намерила несъответствия и отчита пълна комплектовка на материалите.

3. Оценка на научните трудове и приноси

3.1. Обща характеристика на научната продукция и публикационна активност

Кандидатката за доцент, Десислава Сопотлиева, представя за участие в настоящия конкурс обща научна продукция от 46 научни труда, както и 5 по предходни процедури извън настоящата. От тях 12 са в списания с IF (4 под печат) и 3 в списания с импакт ранг. Общият брой представени цитирания съгласно изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение са 125. Те значително надхвърлят минималните необходими изисквания от 50 цитата, поради което няма да коментирам някои дребни несъответствия. Смятам, че представянето на цитатите задължително трябва да следва изискванията на Закона. Трябва да бъдат отделени цитатите, които имат отношение към настоящата хабилитация и да не се представят заедно с цитатите, които не се отчитат в минималните научни изисквания. Това се отнася и за публикациите.

Д-р Сопотлиева е член на European Vegetation Survey и Eurasian Dry Grassland Group. Тя участва в европейската работна група към Международната асоциация за изследване на растителността. Поддържа постоянни контакти с учени работещи в областта на фитоценологията и проучванията на растителността, което е един отличен атестат. Трябва да се отбележи активното участие на кандидатката в научни и научно-приложни проекти - общо 32. Към настоящия момент тя има 28 участия в научни форуми с 43 доклада.

Трудове, които са необходими за покриване на необходимия минимум по ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение са: по показател А1 50 т. от дисертационен труд за придобиване на ОНС „Доктор“; по група показатели В 135 т. (при необходими 100 т.) – група от статии, които представляват хабилитационен труд; по група показатели Г – 285 (при необходими 200 т. според ЗРАСРБ или 220 според изискванията на БАН) и по показател Д (цитирания) – 250 т. (при необходим минимум от 50 т.). Кандидатката участва в този конкурс с много добри наукометрични показатели.

Приемам направените допълнителни пояснения от кандидатката относно разпределението и включването на главите от книги към група показатели Г. Десетте статии от Червената книга на Р. България ги приемам като глава от книга. Счита за правилно да бъдат включени като глави от книги публикации с номера от 39 до 44, които са част от разработката „Методологична рамка за оценка и картиране на състоянието на екосистемите и екосистемните услуги в България“. Тези публикации са преминали национално и международно рецензиране. Имайки предвид характера на приносите, за мен е уместно статия № 5 да бъде прехвърлена в група показатели Г. С това минималните наукометрични изисквания по всички показатели са покрити в изискуемия от закона обем.

Всички представени научни трудове са изработени прецизно и представят ясно очертан профил на изследовател по специалността „Екология и опазване на екосистемите“.

3.2. Научноизследователска дейност

Научните трудове, представени от кандидатката за участие в настоящия конкурс, са изцяло в съответствие с тематиката на конкурса – професионално направление 4.3. „Биологични науки“, научна специалност “Екология и опазване на екосистемите”. Основните научни приноси на д-р Сопотлиева са представени в отделни групи, като аз ще посоча само някои от тях.

1) Описани са шест нови синтаксона за науката, а други осем синтаксона са установени за първи път за територията на България. За първи път за България е направен анализ на основни екологични и флористични характеристики на ксерофитна и ксеро-мезофитна тревна растителност от различни райони на страната.

2) Проучена е връзката флористично разнообразие – степен на стабилност на тревни растителни съобщества при екстремни климатични събития свързани със засушаване. Проучени са основните движещи механизми на разпространението на аркто-алпийските растителни видове от българската флора.

3) Повторно намиране на считани за изчезнали от флората на страната *Lathyrus palustris* L. и *Salix rosmarinifolia* L. и установяването на нови данни за разпространението в България на 63 вида.

4) Направена е оценка на биоконсервационна значимост на мочурните и изворни комплекси в България и е сравнена с тяхната законова защита; Оценено е състоянието на голям брой тревни растителни съобщества разположени извън границите на екологичната мрежа Натура 2000; Изготвена е оценка на консервационната значимост на 16 вида висши растения; Разработени са подробни методики за оценка на състоянието и на предоставяните екосистемни услуги на четири типа екосистеми, и др.

3.3. Цитиране на публикациите в националната и чуждестранна литература

Оценката за качеството на научната продукция са цитатите. Общият брой на цитиранията на трудовете на Десислава Сопотлиева е над 200, от които 125 са в издания с IF, и SJR, с които участва в настоящия конкурс. Това е един отличен показател за кандидатката.

4. Критични бележки и препоръки

Представените трудове на Десислава Сопотлиева представят нови факти и са изработени с висока степен на прецизност и аккуратност и аз нямам забележки към тях. Имам обаче някои допълнителни забележки.

1) Пропуск на д-р Сопотлиева е отсъствието на отделно представяне на приносите по хабилитационния труд. Според чл. 24, ал. 1, т. 3 или чл. 29, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ при процедура за заемане на академичната длъжност "доцент" или "професор" с формула за приравняване на монографията към еквивалентен брой статии се прилага и Хабилитационна разширена справка за научните приноси, представляваща кратко изложение, в което кандидатът описва мястото на проведените изследвания в съответната научна област и своите лични приноси. Надявам се Сопотлиева да представи изискуемата разширена хабилитационна справка при представянето на своите постижения пред научното жури.

2) Представеният принос „13. Създадена и развита е Националната база-данни за растителността [19], която е индексирана в Global Index of Vegetation databases (GIVD Database ID: EU-BG-001)“ според мен трябва да бъде отнесен в групата на научноприложните, а не на фундаменталните приноси. .

3) Не е правилно да се използва определението „научно-фундаментален“. Научните изследвания (и приносите) следва да се делят на фундаментални (basic science) и приложни (applied science).

5. Обща оценка за съответствието на кандидата по условията на конкурса

Кандидатката д-р Десислава Сопотлиева покрива задължителните условия и наукометрични показатели за заемане на академичната длъжност Доцент в ИБЕИ-БАН, което е видно от представените документи и съпътстващи материали и наукометрични справки. Искам да отбележа, че извън изискваните минимални наукометрични показатели, Сопотлиева представя и статии публикувани в национални и международни списания на много високо научно ниво, които поради ограниченията за наличие на импакт фактор не могат да бъдат ползвани в настоящия конкурс. Това е допълнително основание за подкрепа на кандидатката.

В заключение искам да кажа, че подкрепям присъждането на академичната длъжност „ДОЦЕНТ“ на д-р ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА СОПОТЛИЕВА.

Дата: 22.08.2020 г.
гр. София

Подпис:
(чл.-кор. дбн Димитър Иванов)