

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Десислава Георгиева Сопотлиева

Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания (ИБЕИ) при Българска Академия на Науките (БАН), член на Научно жури, съгласно Заповед № 65/25.07.2022г. на Директора на ИБЕИ-БАН

във връзка с материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „Доцент“, по професионално направление 4.3. „Биологически науки“, научна специалност „Ботаника“, за нуждите на Изследователска група (ИГ) „Флора и флорогенеза“, секция „Флора и растителност“ (ФР), отдел „Растително и гъбно разнообразие и ресурси“ (РГРР), на ИБЕИ-БАН, обявен в бр. № 34/03.05.2022 г. на Държавен вестник (ДВ).

По конкурса, обявен в ДВ №34/03.05.2022 г., за академичната длъжност „Доцент“, като единствен кандидат участва гл. ас. д-р Стоян Стефанов Стоянов от секция ФР на ИБЕИ-БАН. Представеният комплект от документи по конкурса, от д-р Стоянов, съответства на нормативната уредба – Закон за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за неговото приложение (Правилник за ЗРАСРБ), Правилник на БАН и Правилник на ИБЕИ-БАН за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности (Правилник БАН и Правилник ИБЕИ-БАН за УРПНСЗАД).

Д-р Стоян Стоянов е представил списък с 29 научни публикации, от които 4 (вкл. и автореферат) са свързани с придобиването на образователната и научна степен (ОНС) „Доктор“ и се отнасят към Група показатели „А“. В настоящия конкурс, кандидатът участва с 25 научни публикации, от тях 18 са публикувани в издания реферирани и/или индексирани в световните бази данни на Web of Science и/или Scopus. От справката и проверката, която направих, установявам, че публикациите в документите на д-р Стоянов са правилно отнесени към категории (квартили), по отношение на ранга на списанията в годината, в които са публикувани (според световните бази данни на Web of Science и/или Scopus) и съответните приемания (съгласно Правилник за ЗРАСРБ) и точки (съгласно изискванията на нормативната уредба). Така, към група показатели „В“, кандидатът е включил и се отнасят 8 публикации, съответстващи на хабилитационен труд, които са публикувани в списания, отнасящи се към квартили, както следва: 5 – към Q2, 1 – към Q3 и 2 – в списания, които са без импакт фактор или импакт ранг. Към група показатели „Г“, кандидатът е включил и се отнасят 17 публикации, от тях 2 са публикувани в списания, индексирани към квартил Q2, 7 – към Q3, 2 – към Q4, 1 – в списание индексирано само от Scopus, 2 – в списания, които са без импакт фактор или импакт ранг и 3 публикации, които са отнесени към показател Г8. „Публикувана глава от книга или колективна монография“. От всички публикации по конкурса (25 бр.), кандидатът е единствен или първи автор в 13 бр., а в други 9 от

публикациите е втори или трети автор, с което приемам неговата водеща роля в представените научни изследвания по конкурса. Всички публикации са по тематиката на конкурса и съответстват на научна специалност „Ботаника“. Освен публикациите, които се реферират от световните бази и публикациите по критерий Г8., кандидатът е представил данни и за други 4 публикации (В.7., В.8, Г.21., Г.22.), които са отпечатани в списание (и четирите са във *Phytologia Balcanica*), извън вниманието на посочените бази данни и не допринасят с точки към националните изисквания и изискванията на БАН и ИБЕИ-БАН, но които също са резултат от оригинални научни изследвания, и са към тематичното направление в научната дейност на кандидата. Тези трудове аз ги оценявам по достойнство и ги приемам към приносите в изследователската дейност на кандидата.

Основните научни приноси на д-р Стоян Стоянов са детайлно описани в документите му и разделени по критерии „В“ и „Г“. Основните научните изследвания и приноси на кандидата, според мен, са в областта на флористиката и таксономията на растенията, като към критерий „В“ – хабилизационен труд, се отнасят изследванията и приносите му за таксономично, биосистематично и флористично проучване на видове от критични родове на семействата *Apiaceae* (*Bupleurum*, *Seseli*) и *Asteraceae* (*Centaurea* subgenus *Cyanus*). Съответно към критерий „Г“ се включват приноси за флористични и таксономични изследвания на видове и от други родове, но прави впечатление, че научните интереси на д-р Стоянов отново са към големи и критични родове растения (напр. *Thymus*, *Bromus*, *Genista*, *Campanula* и др.). Към този критерий се отнасят и установените от кандидата нови данни за разпространение в България на чужди видове. Бих **обобщила неговите основни научни приноси**, както следва: 1) получени са нови данни от биосистематични проучвания: за пръв път за науката са публикувани хромозомните числа на 4 таксона и са установени техните пloidни нива, за първи път за България е публикувано хромозомното число на един таксон, а за други два таксона за първи път от български популации са публикувани хромозомните числа и пloidно ниво. В резултат от биосистематичните и теренните изследвания, както и от ревизии в наши и чужди хербариуми, логично са получени и приноси, като: 2) описани са два нови вида за науката (но единия по-късно е приет за хетеротипен синоним); 3) предложени са нови номенклатурни решения за четири таксона и са лектотифицирани три таксона; 4) установени са осем нови вида за флората на България (като пет от тях са елемент на автохтонната флора) и пет вида нови за флората на съседни държави, а също така са установени погрешно посочвани два вида (по един за флората на Крим и Северна Македония). От **научно-приложните приноси** на д-р Стоянов, **бих акцентирала** на: 1) оценена е консервационната значимост, съгласно критериите на IUCN и е предложена категория на национално ниво за *Cyanus diospolitani* (= *Centaurea cyanomorpha*); 2) изготвени са статии за 27 вида за второто издание на Червена книга на Република България, Т. 1. Растения и гъби; 3) определени са нови защитени територии и са

разработени Планове за действие, както е и изготвено представяне на видовете и предложение за защитените територии (от тип защитени местности) за 10 вида растения.

Оценявам приносите на д-р Стоянов, като такива с висока стойност за научните познания относно разнообразието и опазването на флората на България и съседните страни. Критерий за стойността на неговите изследвания е и интереса към тях на научната общност. Кандидатът е представил справка за цитиранията на трудовете си според, която на 13 от неговите публикации по конкурса са установени и посочени в документите 47 цитирания. Държа да отбележа, че справката за цитираните му трудове включва само такива отнесени към критерии „В“ и „Г“, т.е. не са включени цитирания на публикации, отнасящи се към придобиването от кандидата на ОНС „Доктор“. Най-цитираната му публикация, съгласно справката, има цитирания от 12 пъти. Основната част от тези цитирания е от чуждестранни автори. Цитиранията в списания с IF/SJR са 40 бр. Приемам, че научната му продукция е оценената и видима в международното научно пространство.

Д-р Стоянов е представил и справка за преподавателската си активност, според която, в периода 2007-2010 г. е бил ангажиран с учебните практики по Ботаника към Лесотехнически Университет за общо 120 часа.

Критични бележки и препоръки: Към представените материали имам следните забележки и препоръки: 1) не приемам, че част от цитиранията на трудовете на кандидата носят по 2 т.; според мен цитиранията с номера 11, 13, 17, 20, 25, 31, 36, които коректно са отделени от кандидата, като маркирани в италик, т.е. без IF, съгласно Правилник за Приложение на ЗРАСРБ не носят по 2 т., съответно приемам, че д-р Стоянов има $40 \times 2\text{т.} = 80\text{ т.}$ по показател „Д“; 2) бих предложила на д-р Стоянов да отнесе публикациите си с номера В.7.и В.8. към критерий Г; така, според мен неговите приноси и публикации към критерия за хабилитационен труд са в по-голяма степен хомогенни; още повече, че посочените публикации не влияят на броя точки към критериите; 3) бих му препоръчала (по-скоро му пожелавам) в бъдеще публикационната му активност да се отнася и към списания, категоризирани към Q1 квартал; 4) бих му препоръчала в бъдеще да има по-голяма преподавателска активност, като се заема с обучението на дипломанти докторанти.

Познавам лично кандидата, като колега в секция ФР, и мога да споделя, че той е изключително отзивчив към колегите си, по отношение на въпроси за идентификация на растителни видове. Според мен д-р Стоян Стоянов е отговорен, компетентен, етичен и надежден партньор за съвместна работа.

Заклучение: Въз основа на представените материали приемам, че д-р Стоян Стефанов Стоянов покрива задължителните условия и наукометрични показатели за заемане на академичната длъжност „Доцент“, съгласно ЗРАСРБ и Правилник за ЗРАСРБ, както и

Правилник БАН и Правилник ИБЕИ-БАН за УРПНСЗАД. Д-р Стоянов има ясно очертан профил на научно-изследователската си работа в областта на флористиката и таксономията, и е утвърден и разпознаваем учен на национално, регионално и европейско ниво. Приносите му са оригинални и с голяма значимост за по-доброто познаване и опазването на растителните видове. Въз основа на гореизложеното, **убедено препоръчвам на членовете на Научното жури да подкрепят избирането на гл. ас. д-р Стоян Стефанов Стоянов за „Доцент“ по професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Ботаника“, за нуждите на секция „Флора и растителност“ на отдел „Растително и гъбно разнообразие и ресурси“ към ИБЕИ – БАН.**

24.08.2022г.

изготвил становището:

Гр. София

/доц. д-р Десислава Сопотлиева/